



**Monsieur Fernand Etgen**  
Président de la  
Chambre des Député-e-s  
Luxembourg

Luxembourg, le 14 juillet 2020

Monsieur le Président,

Par la présente et conformément à notre règlement interne, nous nous permettons de poser une question parlementaire à Madame la **Ministre de l'Environnement, du Climat et du Développement durable** concernant **l'utilisation du plomb dans les munitions pour la chasse et les articles de pêche au Luxembourg**.

Le plomb est une substance couramment utilisée dans la fabrication de munitions et d'articles de pêche. Dans son rapport d'enquête datant de 2018, l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) estime que plus que 14.000 tonnes de plomb sont dispersées chaque année dans l'environnement terrestre de l'Union européenne par le biais de munitions, ainsi que 2.000 à 6.000 tonnes à travers de pesées en plomb pour lignes de pêche. Par ailleurs, 5.000 tonnes de plomb seraient rejetées chaque année dans les zones humides de l'UE dans le cadre de la chasse et d'activités sportives de tir en plein air.

Selon l'ECHA, la majorité des munitions utilisées pendant la chasse n'atteignent pas leur cible. Les « restes » des munitions, ainsi que les poids pour lignes de pêche s'ayant détaché accidentellement, se propagent dans l'environnement et peuvent être ingérés par inadvertance par des oiseaux. L'ECHA note que l'ingestion de munitions au plomb est courante chez de nombreuses espèces d'oiseaux d'eau, notamment les canards et les cygnes. Elle estime que dans l'Union européenne, environ un million d'oiseaux d'eau meurt d'une intoxication par le plomb chaque année. Le rapport précité signale par ailleurs que l'ingestion de résidus de plomb présent dans le gibier abattu au moyen de munitions au plomb peut également affecter la santé humaine.

Il a lieu de noter que le 3 octobre 2019, l'ECHA a soumis son intention de limiter l'utilisation du plomb dans les munitions et dans les articles de pêche. La restriction portera sur l'utilisation du plomb dans les fusils de chasse utilisés sur des terrains autres que les zones humides, dans les cartouches utilisées à la fois dans les zones humides et sur des terrains autres que les zones humides, ainsi que dans les articles de pêche.

Au Luxembourg, le règlement grand-ducal du 16 décembre 2011 concernant l'emploi des armes et munitions de chasse, les moyens autorisés pour l'exercice de la chasse ainsi que l'emploi du chien de chasse, dispose que l'emploi de la grenaille de plomb est interdit dans et à moins de 30 mètres des marais, lacs, étangs, réservoirs, rivières et canaux. Notons également que l'utilisation de billes de plomb comme pesées est

actuellement autorisée pour la pêche dans les eaux frontalières relevant de la souveraineté commune du Luxembourg et de l'Allemagne.

Le bulletin technique de l'Administration de la nature et des forêts en matière de gestion de la faune sauvage et de chasse datant de 2014 a traité de l'utilisation des munitions au plomb. Est noté que la performance de balles à base non toxique est équivalente à celle des munitions au plomb et que l'efficacité et la sécurité d'un tir dépend plutôt de l'habileté et de l'entraînement du tireur que de la munition utilisée. Le bulletin tire la conclusion que « l'utilisation exclusive de munitions alternatives serait un moyen relativement facile à mettre en œuvre, et la possibilité devrait être saisie ».

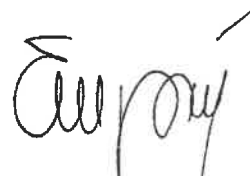
Dans ce contexte, nous nous permettons de demander les renseignements suivants :

- 1. Madame la Ministre sait-elle dans quelle mesure le plomb est encore utilisé dans la chasse et la pêche au Luxembourg ? Peut-elle estimer quelle quantité de plomb est introduite dans l'environnement luxembourgeois annuellement à travers la chasse et la pêche ? Comment ces chiffres ont-ils évolué au fil des dernières années ?**
- 2. Quel est l'impact de l'utilisation du plomb dans les munitions pour la chasse et articles de pêche sur la faune et la flore au Luxembourg ? L'intoxication par le plomb est-elle constatée auprès d'animaux au Luxembourg également ?**
- 3. De quelle manière la présence du plomb dans la faune et la flore luxembourgeoise est-elle ou peut-elle être surveillée ?**
- 4. Compte tenu des résultats du rapport d'enquête de l'ECHA, de l'intention précitée de l'ECHA de limiter l'utilisation du plomb dans les munitions et les articles de pêche, ainsi que du fait des alternatives non-toxiques existent, Madame la Ministre ne juge-t-elle pas opportun de limiter davantage l'utilisation de ces articles au Luxembourg ?**

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de nos salutations les meilleures.



**François Benoy**  
Député



**Stéphanie Empain**  
Députée



CHAMBRE DES DÉPUTÉS  
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Dossier suivi par Christian Alff  
Service des séances plénières et  
secrétariat général  
Tél : 466.966.223  
Fax : 466.966.210  
e-mail : calff@chd.lu

Monsieur Marc Hansen  
Ministre aux Relations avec le Parlement  
Luxembourg

Luxembourg, le 14 juillet 2020

Objet : Question parlementaire n° 2535 du 14.07.2020 de Monsieur le Député François Benoy et de  
Madame la Députée Stéphanie Empain - Utilisation du plomb dans les munitions pour la  
chasse et les articles de pêche au Luxembourg

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous communiquer par la présente la question parlementaire sous objet.

Je vous prie de bien vouloir me faire parvenir la réponse du Gouvernement dans le délai d'un mois  
afin que je puisse la faire publier avec la question au compte rendu.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments les plus distingués.

Fernand Etgen  
Président de la Chambre des Députés



Luxembourg, le 18 septembre 2020

**Service central de législation**

**Monsieur Marc Hansen**

**Ministre aux Relations avec le Parlement**

**Objet :** Question parlementaire n°2535 – Réponse

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous communiquer en annexe la réponse à la question parlementaire n°2535 tout en vous priant de bien vouloir en assurer la transmission à Monsieur le Président de la Chambre des Députés.

Recevez, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments distingués.

La Ministre de l'Environnement, du Climat  
et du Développement durable



Carole Dieschbourg

**Réponse commune de Madame la Ministre de l'Environnement, du Climat et du Développement durable et de Monsieur le Ministre de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural à la question parlementaire n°2535 du 14 juillet 2020 des honorables députés Madame Stéphanie Empain et Monsieur François Benoy concernant la « Utilisation du plomb dans les munitions pour la chasse et les articles de pêche au Luxembourg »**

***Madame la Ministre sait-elle dans quelle mesure le plomb est encore utilisé dans la chasse et la pêche au Luxembourg ? Peut-elle estimer quelle quantité de plomb est introduite dans l'environnement luxembourgeois annuellement à travers la chasse et la pêche ? Comment ces chiffres ont-ils évolué au fil des dernières années ?***

Pêche

En ce qui concerne le volet de la pêche, en vertu de la loi modifiée du 28 juin 1976 portant réglementation de la pêche dans les eaux intérieures (RGD modifié du 21 juillet 1976 relatif à la fixation des modes et engins de pêche ainsi qu'aux procédés autorisés dans les deux catégories d'eaux intérieures) actuellement en vigueur, l'utilisation de plomb pour l'activité de la pêche n'est pas interdite. D'après les connaissances et recherches de l'Administration de la gestion de l'eau, aucune étude spécifique respectivement évaluation quantitative du plomb issu de l'activité de la pêche dans les écosystèmes aquatiques n'a été réalisée ni récemment ni dans le passé au Luxembourg, de sorte qu'une approximation de la quantité de plomb introduite dans l'environnement luxembourgeois à travers cette activité récréative s'avère impossible.

Chasse

Le plomb est un composant élémentaire de la plupart des balles de chasse. La quantité de plomb introduite dans l'environnement pendant la chasse est estimée à environ 550 kilos par an. Cette quantité n'a que légèrement augmenté ces dernières années, en raison du nombre plus élevé d'individus des espèces de gibier abattus.

***Quel est l'impact de l'utilisation du plomb dans les munitions pour la chasse et articles de pêche sur la faune et la flore au Luxembourg ? L'intoxication par le plomb est-elle constatée auprès d'animaux au Luxembourg également ?***

Pêche

En ce qui concerne les écosystèmes aquatiques, potentiellement impactés par la présence de plomb en général, l'évaluation de certaines substances prioritaires, dont, entre autres, le plomb, est réglementée au niveau européen par la directive 2013/39/UE du Parlement européen et du Conseil du 12 août 2013 modifiant les directives 2000/60/CE et 2008/105/CE relatives aux substances prioritaires pour la politique dans le domaine de l'eau.

Dans ce contexte, l'Administration de la gestion de l'eau réalise un programme de surveillance dans les eaux de surface à des points de surveillance fixés par le règlement grand-ducal modifié du 15 janvier 2016 relatif à l'évaluation de l'état des masses d'eau de surface qui précise, entre autres, les modalités de la directive susmentionnée. Ainsi, des analyses sont réalisées périodiquement dans la phase aqueuse tout comme dans des sédiments prélevés. Un dépassement de la valeur limite de la concentration maximale admissible (14 µg/L) n'a encore jamais été observé et les dépassements de la valeur limite pour la moyenne annuelle sont rarement observés.

Il est à noter que ces résultats relatifs à la teneur de plomb ne permettent pas d'évaluer l'impact de l'utilisation du plomb à travers l'activité de la pêche, comme ils sont liés à l'ensemble des émissions de plomb dans les eaux de surface. Selon les recherches et connaissances de l'Administration de la gestion de l'eau, le taux d'intoxication par le plomb présent dans le matériel de pêche n'a pas été évalué ni documenté dans le cadre d'une étude ou recherche scientifique au Luxembourg.

Il s'avère donc difficile d'évaluer au niveau national, l'impact du plomb originaire des articles de pêche sur les organismes de la faune et la flore aquatique de manière générale vu l'absence de données scientifiques et d'études ciblées.

#### Chasse

Les valeurs limites habituelles utilisées pour évaluer la contamination du sol sont difficiles à appliquer lors de l'évaluation de l'intoxication par le plomb lié aux munitions, puisqu'il s'agit d'une contamination très ponctuelle. Cependant, au niveau des stands de tir, des contaminations en plomb et autres métaux lourds dépassant les seuils actuellement appliqués ont déjà été constatées dans le passé. Les stands de tir sont ainsi considérés comme des sites contaminés ou des sites potentiellement contaminés.

Néanmoins, on peut dire que les balles de plomb sont très discutables d'un point de vue écotoxicologique. Cependant, les balles alternatives, telles que les balles de cuivre, montrent aussi des violations des valeurs limites dans des études, et donc ne représentent pas vraiment une alternative idéale.

Le plomb étant un métal lourd toxique peut endommager de nombreux systèmes physiologiques d'animaux sauvages lorsqu'il est absorbé.

Conformément à la directive 96/23/CE du Conseil, du 29 avril 1996 relative aux mesures de contrôles à mettre en œuvre à l'égard de certaines substances et de leurs résidus dans les animaux vivants et leurs produits, l'Administration des services vétérinaires fait analyser chaque année environ 130 échantillons provenant d'animaux domestiques et sauvages pour identifier la présence de plomb sur des matrices, tels que le foie, le lait et le miel. Jusqu'à présent aucune tendance anormale n'a pu être constatée.

***De quelle manière la présence du plomb dans la faune et la flore luxembourgeoise est-elle ou peut-elle être surveillée***

#### Pêche

Comme mentionnée auparavant, la directive européenne 2013/39/UE fixe un cadre réglementaire et procédural pour analyser la présence du plomb pour les écosystèmes aquatiques à des points représentatifs du réseau hydrographique national, mais ne permet pas d'établir une corrélation directe de la teneur en plomb détectée dans différents substrats respectivement organismes aquatiques avec l'impact du plomb sur l'environnement luxembourgeois à travers la pêche.

#### Chasse

Comme déjà mentionné, aucune tendance anormale n'a pu être constatée.

***Compte tenu des résultats du rapport d'enquête de l'ECHA, de l'intention précitée de l'ECHA de limiter l'utilisation du plomb dans les munitions et les articles de pêche, ainsi que du fait des alternatives non-toxiques existent, Madame la Ministre ne juge-t-elle pas opportun de limiter davantage l'utilisation de ces articles au Luxembourg ?***

#### Pêche

Dans le cadre des discussions sur la révision de la loi relative à la pêche qui seront menées avec toutes les parties prenantes, un bloc thématique pourrait traiter de la réglementation des articles de pêche permis dans l'exercice de cette activité de loisirs.

#### Chasse

L'article 4 du règlement grand-ducal du 16 décembre 2011 concernant l'emploi des armes et munitions de chasse, les moyens autorisés pour l'exercice de la chasse ainsi que l'emploi du chien de

chasse interdit déjà l'emploi de la grenaille de plomb dans et à moins de 30 mètres des marais, lacs, étangs, réservoirs, rivières et canaux.

Une sortie complète ou même une interdiction des munitions au plomb présuppose l'existence d'alternatives. Dans le cas des munitions pour les armes à canon rayé, les alternatives sont surtout des balles monolithiques en cuivre ou en alliages cuivre-zinc. Celles-ci ne peuvent pas être considérées comme « non-toxique », sachant que le cuivre dissous dans le sol est encore plus mobile et peut également avoir de graves conséquences environnementales. En plus, des balles déclarées « sans plomb » contiennent souvent également du plomb. Etant donné que le plomb possède des qualités indéniables (métal particulièrement dense et malléable, donc idéal pour garantir une mise à mort efficace du gibier et réduire le risque de seulement blesser ainsi que de ricochets sur des obstacles), il reste difficile à trouver des solutions adéquates. L'efficacité des projectiles sans plomb reste controversée. Cela signifie qu'il existe encore un grand besoin de connaissances scientifiques et d'expérience pratique pour pouvoir garantir que les projectiles sans plomb satisfont aux exigences d'une mise à mort respectueuse du bien-être animal.

Cependant, étant donné que la recherche scientifique au niveau balistique est en cours et que de nouvelles balles « sans plomb » arrivent sur le marché, il est concevable que des alternatives appropriées puissent être trouvées à l'avenir.

En avril 2017 l'ECHA, l'Agence européenne des produits chimiques, a introduit une propose de bannir l'utilisation du plomb dans la munition de chasse en zones humides (Dossier Annexe XV) et planifie d'introduire une autre propose de le bannir également sur les autres terrains.

En date du 3 septembre 2020, le comité REACH a exprimé une position positive à la majorité qualifiée (LU en faveur) à la proposition de restriction de bannir l'utilisation du plomb dans la munition de chasse en zones humides. La proposition de restriction a donc été adoptée par le Comité et a été envoyée au Conseil de l'UE et au Parlement européen dans le cadre de la procédure de contrôle (pour une durée de 3 mois).