

Groupe parlementaire Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture	8
Référence : 469/2024	
27 JUIN 2024	
A traiter par :	
Copie à :	

Här Claude Wiseler

President vun der Deputéiertechamber

19, um Krautmaart

L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, de 26. Juni 2024

Här President,

esou wéi d'Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Madamm Landwirtschaftsminister weiderzeleeden.

Den 11. Juni ass zu Konsdref e Känguru ausgebrach deen ouni Autorisatioun gehale gouf. Verschiddene Presseartikelen no kann de Proprietär awer lo nodréiglech eng entspreichend Demande maachen, nodeems d'Déier erëm agefaange gouf. Weider war dann och ze liesen, datt de Känguru "Sammy" wuel zesumme mat enger Partnerin an zwee Kanner gehale gouf. D'Konditiounen, wien ënnert wéi engen Ëmstänn eng Autorisatioun kritt, fir zu Lëtzebuerg e bestëmmten Déier ze halen, gëtt am Déiereschutzgesetz vum 27. Juni 2018 souwéi dem entspreichende groussherzogleche Reglement vum 16. November 2018 definéiert.

Am Artikel 5 vum Déiereschutzgesetz vun 2018 liest een dann dat heiten: "(1) *Mis à part les animaux énumérés sur une liste, toute détention d'animaux est interdite. Un règlement grand-ducal définit la liste des animaux autorisés*". De Känguru ass op där Lëscht net enthalen. Am Artikel 5 (2) 3. a) fënnt een dann déi heiten Ausnam: "*par des personnes, sous condition qu'elles puissent prouver qu'elles étaient propriétaires ou détenteurs de l'animal ou des animaux avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Toute reproduction de ces animaux est interdite*". De Punkt b) vun deem selwechte Paragraph gesäit dann doriwwer eraus och nach dës Méiglechkeet vir: "*par des personnes autorisées par le ministre. En vue de l'obtention d'une autorisation par le ministre, la personne doit présenter une demande écrite à l'administration compétente comprenant un dossier renseignant sur l'animal, les motifs et les conditions exactes de détention planifiées ainsi que les qualifications professionnelles et les compétences personnelles du propriétaire ou du détenteur. L'administration compétente est chargée des travaux administratifs préparatoires et des vérifications nécessaires à l'établissement de l'autorisation*".

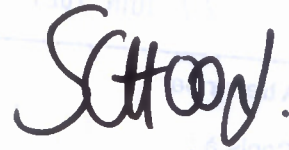
An deem Zesammenhang géif ech der Madamm Landwirtschaftsminister gär dës Froe stellen:

- 1) Wéi eng legal Basis géif sech am Fall vum Sammy a sengen Aartgenossen applizéieren, wuelwëssend, datt d'Déier sech méiglecherweis schonn entgéint de Bestëmmunge vum Naturschutzgesetz op nationalem Terrain reproduzéiert huet?
- 2) Kann d'Madamm Minister fir de Fall, datt den Artikel 5) (2) 3. B) hei géif gräifen, matdeelen, wou déi genee Konditiounen fir en adequate Liewensraum fir e Känguru zu Lëtzebuerg ze halen, gereegelt sinn?
- 3) Kann d'Madamm Minister matdeelen, firwat d'Déierfamill zwar de jure saiséiert, awer bis zur Ausstellung vun enger Autorisatioun de facto beim Proprietär gelooss gouf, obwuel nach net eendeiteg gekläert ass, ob all d'Konditiounen fir eng aartgerecht Haltung garantéiert sinn? Wéi verdréit dës Decisioun sech mat de

Bestëmmunge vum Artikel 14 vum Déiereschutzgesetz, deen ënner anerem seet:
"En cas de retrait de la garde d'un animal, celui-ci est confié à une personne physique ou morale qui lui assure les soins et le logement appropriés ou à une association de la protection animale"?

- 4) Muss de betraffene Proprietär op Basis vum Artikel 17 Punkte 7. an 8. vum selwechte Gesetz mat enger Geldstrof rechnen?
- 5) Kann d'Madamm Minister elaboréieren, wéi wäit den Ëmgang mam Sammy zu engem allgemengen, rechtliche Prezedenzfall avancéiere kéint?

Mat déiwem Respekt,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Schoos', is written over a faint blue grid background.

Alexandra Schoos
Deputéierten



**Äntwert vun der Ministesch fir Landwirtschaft, Ernährung a Wäibau op d'parlamentaresch Fro n° 944
vun der éierbarer Deputéierter Alexandra Schoos**

- 1. Wéi eng legal Basis géif sech am Fall vum Sammy a sengen Aartgenossen applizéieren, wuelwëssend, datt d'Déier sech méiglecherweis schonn entgéint de Bestëmmunge vum Naturschutzgesetz op nationalem Terrain reproduzéiert huet?**

Et ass keng Aart an der lëtzebuenger Wëldfauna bekannt, mat där d'Aart vum Walaby-Kanguru sech kéint reproduzéieren. Déi legal Basis fir d'ALVA ass am Fall vum Sammy d'Déiereschutzgesetz.

- 2. Kann d'Madamm Minister fir de Fall, datt den Artikel 5) (2) 3. B) hei géif gräifen, matdeelen, wou déi genee Konditiounen fir en adequate Liewensraum fir e Känguru zu Lëtzebuerg ze halen, gereegelt sinn?**

D'Evaluatoune vun den Demanden am Kader vum Art.5 (2) 3. b) fir eng Haltungserlaubnis vun Déieren, déi net op der positiver Lëscht stinn, ginn op Basis vun der Méiglechkeet gemaach, ob een déi betreffend Déieren aartgerecht hale kann. Dobäi ginn och Publikatiounen aus verschidde Länner iwwert d'Richtlinn fir d'Haltung vun deenen Déiere mat berücksichtegt.

- 3. Kann d'Madamm Minister matdeelen, firwat d'Déierfamill zwar de jure saiséiert, awer bis zur Ausstellung vun enger Autorisatioun de facto beim Proprietär gelooss gouf, obwuel nach net eendeiteg gekläert ass, ob all d'Konditiounen fir eng aartgerecht Haltung garantéiert sinn? Wéi verdréit dës Decisioun sech mat de Bestëmmunge vum Artikel 14 vum Déiereschutzgesetz, dat ënner anerem seet: "En cas de retrait de la garde d'un animal, celui-ci est confié à une personne physique ou morale qui lui assure les soins et le logement appropriés ou à une association de la protection animale"?**

De Parquet huet decidéiert eng saisie judiciaire auszeschwätzen mat der Oplag dass d'Déieren konnten bei der Proprietärin bleiwen well d'Haltungsbedingungen an der Rei waren an fir den Déieren weider Stress ze erspueren bis eng definitiv Decisioun betreffend d'Autorisatioun virleit. Den Art.14 vum Déiereschutzgesetz war an dësem Fall net d'Basis fir d'Saisie.

- 4. Muss de betraffene Proprietär op Basis vum Artikel 17 Punkte 7. an 8. vum selwechte Gesetz mat enger Geldstrof rechnen?**

D'Punkte 7 an 8 vum Art.17 vum Déiereschutzgesetz betreffen den Art.6 deen an dësem Fall hei net implizéiert ass.

De Punkt 6 vum Art.17 gesäit eng Geldstrof fir den Art.5 vir. Op et zu enger Uklo an dono zu enger Verurteelung mat enger Geldstrof kennt ennerläit net der Kompetenz vun der ALVA mee vun der Justiz.

5. Kann d'Madamm Minister elaboréieren, wéi wäit den Ëmgang mam Sammy zu engem allgemengen, rechtliche Prezedenzfall avancéiere kéint?

D'Decisioune fir d'Autorisatioune fir d'Haltung vun Déieren, déi net op der positiver Lëscht sti, ginn au cas par cas opgrond vun enger Evaluatioun vun der Haltung vun deene jeeweilegen Déieren an der Situatioun op der Plaz geholl. Wéi am Gesetz festgehale kann d'Autorisatioun opgrond vum Déiereschutz, der Aarterhaltung, der öffentlecher Gesondheet an dem Naturschutz refuséiert ginn.

Lëtzebuerg, den 12. August 2024

D'Ministesch fir Landwirtschaft, Ernährung a Wäibau

(s.) Martine HANSEN